



Route to Transformation of Educational Institutions through a Whole Institution Approach to Sustainability

(**SUS**tainability in **ED**ucational Institutions - SUSEDI)

Kwestionariusz samooceny



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Sfinansowane ze środków UE. Wyrażone poglądy i opinie są jedynie opiniami autora lub autorów i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy i opinie Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Unia Europejska ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

Program:	Erasmus+
Akcja Kluczowa:	P2 - Zielona Transformacja w Edukacji
Tytuł Projektu:	Route to Transformation of Educational Institutions through a Whole Institution Approach to Sustainability
Akronim Projektu:	SUSEDI
Numer Umowy:	101087440
Data Rozpoczęcia Projektu:	01/12/2022
Data Zakończenia Projektu:	01/07/2026

Szczegóły Produktu Końcowego

Numer Pakietu Pracy:	5
Tytuł Pakietu Pracy:	Samooceńa i Certyfikacja Instytucji Edukacyjnych na trzech różnych poziomach: Świadomość Zrównoważonego Rozwoju, Wdrażanie Zrównoważonego Rozwoju w Działanie oraz Całościowe Podejście Instytucji do Zrównoważonego Rozwoju
Numer Zadania w Pakiecie Pracy	T5.1
Tytuł Zadania w Pakiecie Pracy:	Narzędzie do samooceny poziomu Instytucji Edukacyjnych w zakresie Całościowego Podejścia Instytucji do Zrównoważonego Rozwoju
Data Zakończenia Projektu:	01/07/2026

Szczegóły Wersji

Numer wersji:	1
Data:	30/04/2025



**Dofinansowane przez
Unię Europejską**

Sfinansowane ze środków UE. Wyrażone poglądy i opinie są jedynie opiniami autora lub autorów i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy i opinie Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Unia Europejska ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.



"Kwestionariusz samooceny Susedi" zostało opracowane w ramach programu Erasmus+ + Partnerstwo na rzecz innowacji – projekt przyszłościowy „SUSEDI” (nr projektu 101087440) i jest objęte licencją Creative Commons.

[Licencja Uznanie autorstwa-Użycie niekomercyjne-Na tych samych warunkach 4.0 Międzynarodowe.](#)

Kwestionariusz samooceny Susedi

WSTĘP

Witamy w narzędziu samooceny Susedi, które ma pomóc Twojej szkole, uniwersytetowi lub placówce kształcenia zawodowego/dorosłych, ocenić i rozwinąć swoje działania na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Ten kwestionariusz ocenia postępy Twojej instytucji w kierunku podejścia Whole Institution Approach (WIA) do zrównoważonego rozwoju w trzech filarach: społecznym, organizacyjnym, pedagogicznym.

Wypełniając go, zmapujesz osiągnięte kamienie milowe, aby ustalić swój obecny poziom dojrzałości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zidentyfikować luki i ustalić priorytety działań, tak aby w konsekwencji przekształcić swoją instytucję w lidera zrównoważonego rozwoju.

DLACZEGO WARTO UŻYWAĆ TEGO NARZĘDZIA?

Narzędzie zapewnia analizę bazową dojrzałości Twojej instytucji, klasyfikując ją do jednego z 5 poziomów postępu: Podstawy, Aktywacja, Integracja, Osadzenie w świadomości, WIA do edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju (ESD).

Mapowanie osiągniętych kamieni milowych pokazuje Twoje mocne strony i luki, dopasowując się do punktów odniesienia certyfikacji, które zapewniają zrównoważony postęp w filarach (patrz Tabela 1 poniżej). Kamienie milowe osiągnięte na dowolnym poziomie są ciągłymi blokami konstrukcyjnymi, utrzymywanymi w miarę przechodzenia na wyższe poziomy, wspierając ciągłe wysiłki na rzecz zrównoważonego rozwoju.

JAK WYKORZYSTAĆ WYNIKI?

Wyniki pokażą, które kamienie milowe Twoja instytucja osiągnęła w ramach czterech filarów, które zostały osiągnięte częściowo, w odniesieniu do których masz zdolność i zamiar podjąć działania, które nie zostały osiągnięte wcale, a które można osiągnąć w dłuższej perspektywie, podkreślając kluczowe luki, szanse i dostosowaną mapę drogową działań.

Raport podkreśla luki, możliwości i dostosowany plan działania, priorytetyzując krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe kamienie milowe w oparciu o wykonalność i wpływ. Użyj tego narzędzia, aby opracować Plan Zrównoważonego Rozwoju z jasnymi krokami, aby przejść przez poziomy transformacji. Regularnie przeglądaj raport, aby śledzić postępy i udoskonalać strategię.



Kwestionariusz samooceny Susedi

POZIOMY POSTĘPU

Narzędzie zapewnia analizę bazową dojrzałości Twojej instytucji, klasyfikując ją do jednego z 5 poziomów postępu: Podstawa, Aktywacja, Integracja, Osadzenie w świadomości, WIA do edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju (ESD). Poziomy te odzwierciedlają głębokość integracji zrównoważonego rozwoju w ramach zarządzania, pedagogiki i operacji, zapewniając instytucjom ustrukturyzowany punkt odniesienia do oceny ich obecnej sytuacji i planowania transformacji.

JAK DZIAŁAJĄ POZIOMY POSTĘPU

Poziom postępu	Łączna liczba kamieni milowych	Wizja, misja i wartości	Społeczny	Organizacyjny	Pedagogiczny
Podstawa	7	1	2	2	2
Aktywacja	12	1	3	4	4
Integracja	25	1	6	9	9
Osadzenie w świadomości	37	1	9	14	14
WIA do ESD (edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju)	45+	1	11	17	17

OPRACUJ PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Użyj szablonu w [Mapie drogowej](#), aby utworzyć Plan zrównoważonego rozwoju ze szczegółowymi działaniami, kamieniami milowymi i harmonogramami, aby przejść do następnego poziomu postępu. Regularnie przeglądaj narzędzie samooceny, aby śledzić postęp, ponownie oceniać luki i aktualizować Plan zrównoważonego rozwoju. Wykorzystaj informacje zwrotne dotyczące wdrożenia, aby udoskonalić strategię i zapewnić zgodność z długoterminowymi celami zrównoważonego rozwoju.



Kwestionariusz samooceny Susedi

INSTRUKCJE DOTYCZĄCE KORZYSTANIA Z NARZĘDZIA SAMOOCENY

Kwestionariusz zawiera 53 podstawowe pytania, każde powiązane jest z kamieniem milowym w mapie drogowej transformacji, obejmujące filary społeczne, organizacyjne i pedagogiczne. Każde podstawowe pytanie ma dwa pytania uzupełniające (rozgałęzione) oparte na odpowiedzi Tak/Nie, aby ocenić zdolność do osiągnięcia lub wykonalność.

Jeśli chcesz dowiedzieć się więcej na temat metodyki Susedi, dotyczącej zrównoważonej transformacji instytucji edukacyjnych, co pomoże Ci ją lepiej zrozumieć i znaleźć brakujące odpowiedzi, skorzystaj z linku do [Mapy drogowej](#).

Przypisz odpowiednie działy (np. administrację, kadrę nauczycielską) do odpowiedzi na pytania na podstawie ich wiedzy specjalistycznej. Odpowiedz szczerze na każde podstawowe pytanie, wskazując odpowiednio: Tak lub Nie.

- W przypadku odpowiedzi „Tak” należy odpowiedzieć na pytanie dodatkowe, aby potwierdzić, czy kamień milowy został w pełni osiągnięty, na podstawie określonych wskaźników (np. zaangażowania interesariuszy, częstotliwości działań).
- W przypadku odpowiedzi „Nie” należy odpowiedzieć na pytanie dodatkowe, aby ocenić wykonalność wdrożenia kamienia milowego w ciągu 6 miesięcy do 1 roku (zdolność i zamiar działania lub nieosiągnięcie).
- Opcjonalnie, skorzystaj ze wskazówek Agentów Transformacji (ekspertów ds. zrównoważonego rozwoju).

Zbierz odpowiedzi ze wszystkich działów i prześlij je w celu agregacji.

JAK ODCZYTAĆ WYNIKI

Raport klasyfikuje status zrównoważonego rozwoju Twojej instytucji jako Fundamentalny, Aktywujący, Integrujący, Osadzający lub WIA do ESD (edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju), na podstawie liczby osiągniętych kamieni milowych.

Kamienie milowe dzielą się na:

- Całkowicie osiągnięty: Kamień milowy spełnia wszystkie kryteria.
- Częściowo osiągnięty: Kamień milowy spełnia pewne kryteria.
- Zdolność i zamiar działania: Kamień milowy nie został osiągnięty, ale jest możliwy do osiągnięcia w ciągu 6 miesięcy do 1 roku.
- Nieosiągnięty: Kamień milowy nie został osiągnięty i nie jest wykonalny w ciągu 6 miesięcy do 1 roku.

Raport priorytetyzuje kamienie milowe jako krótkoterminowe (tzw. szybkie wygrane), średnioterminowe lub długoterminowe w oparciu o luki i wykonalność z odpowiedzi „Nie” na podjęcie odpowiednich kroków (tzw. follow-up). Skup się na kamieniach milowych w pełni lub częściowo osiągniętych jako elementach konstrukcyjnych i priorytetyzuj wykonalne działania (zdolność i zamiar działania) w celu szybkiego postępu.



Część A: Ocena postępów w zakresie filaru: wizja, misja i wartości

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

* Filar społeczny zachęca do współpracy między uczniami, społecznościami i przedsiębiorstwami w celu promowania zrównoważonego rozwoju, umożliwia uczniom prowadzenie inicjatyw na rzecz ochrony środowiska oraz buduje zieloną tożsamość, łączącą osobiste wartości z naturą i lokalnym otoczeniem.

*** Filar organizacyjny wspiera zrównoważony rozwój poprzez zieloną infrastrukturę, skuteczne zarządzanie dostosowane do lokalnych potrzeb, przywództwo kierowane przez młodych ludzi oraz strategiczne plany działań zgodne z globalnymi celami, takimi jak Agenda 2030, promując przyjazne dla środowiska działania i współpracę społeczności.

*** Filar pedagogiczny promuje zrównoważony rozwój poprzez interdyscyplinarne programy nauczania zgodne z Celami Zrównoważonego Rozwoju, buduje kompetencje edukatorów i liderów w zakresie umiejętności zorientowanych na przyszłość oraz promuje metody nauczania zorientowane na ucznia i praktyczne, które łączą naukę z rzeczywistymi potrzebami środowiska i rynku pracy.

- | | |
|---|---|
| ☐ W pełni osiągnięte | ☐ Częściowo osiągnięte |
| ☐ Zdolność i intencja do działania | ☐ Nie osiągnięto |

Kamień milowy VMV1

Określenie i przyjęcie wizji, misji i zestawu podstawowych wartości, zgodnych ze zrównoważonym rozwojem, które integrują wymiar społeczny, organizacyjny i pedagogiczny, w celu osiągnięcia doskonałości w zakresie zrównoważonego rozwoju w placówce edukacyjnej.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Wizja, misja i wartości wyraźnie odnoszą się do zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Wizja zrównoważonego rozwoju (VMV1a)
- Misja zrównoważonego rozwoju (VMV1b)

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja ma wizję, misję i zbiór podstawowych wartości, które wyraźnie skupiają się na zrównoważonym rozwoju i stanowią wytyczne dla jej praktyk społecznych, organizacyjnych** i dydaktycznych***?*

TAK

Czy wizja/misja uwzględnia wartości zrównoważonego rozwoju w aspektach społecznych*, organizacyjnych** i pedagogicznych***?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy dla Twojej instytucji byłoby wykonalne opracowanie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku wizji, misji i podstawowych wartości skoncentrowanych na zrównoważonym rozwoju?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE NO

Nie osiągnięto

Część B: Ocena postępów w zakresie filaru społecznego

Kamień milowy SC1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie i wdrożenie wewnętrznych ram współpracy z udziałem uczniów, nauczycieli, liderów i personelu administracyjnego w celu współtworzenia inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju, które są zgodne z celami edukacyjnymi i operacyjnymi instytucji.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba wewnętrznych zespołów ds. zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Procent wewnętrznych interesariuszy zaangażowanych w działania na rzecz współpracy (SC1a).
- Częstotliwość spotkań lub warsztatów poświęconych tematyce zrównoważonego rozwoju organizowanych w ciągu roku (SC1b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja opracowała sposób lub proces, który umożliwia uczniom, nauczycielom, liderom i pracownikom administracyjnym wspólną pracę w zespole w celu planowania i realizacji projektów lub inicjatyw służących ochronie środowiska?

TAK

Czy w skład tych zespołów wchodzi uczniowie, nauczyciele, liderzy, pracownicy administracyjni i czy odbywają one regularne spotkania (np. raz w miesiącu lub kwartale)?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy byłoby możliwe uruchomienie procesu tworzenia takich zespołów w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy SC2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Nawiązywanie partnerstw z lokalnymi grupami społecznymi w celu współprojektowania i realizacji projektów zrównoważonego rozwoju, takich jak sadzenie drzew lub porządkowanie.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba formalnych partnerstw nawiązanych z grupami społecznymi.

Wskaźniki:

- Liczba wspólnych projektów na rzecz zrównoważonego rozwoju ukończonych rocznie (SC2a).
- Procent wewnętrznych interesariuszy uczestniczących w działaniach społeczności (SC2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja nawiązała współpracę lub współpracuje z lokalnymi grupami społecznymi w celu planowania i realizacji projektów na rzecz zrównoważonego rozwoju środowiska, takich jak sadzenie drzew lub sprzątnięcie?

TAK

Czy Twoja instytucja zawarła oficjalne umowy z lokalnymi grupami społecznymi dotyczące projektów zrównoważonego rozwoju środowiska i czy spotykacie się regularnie, np. dwa razy w roku?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy możliwe byłoby nawiązanie formalnych partnerstw z lokalnymi grupami społecznymi w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część B: Ocena postępów w zakresie filaru społecznego

Kamień milowy SC3

☐ W pełni osiągnięte
 ☐ Częściowo osiągnięte
 ☐ Zdolność i intencja do działania
 ☐ Nie osiągnięto

Współpraca z lokalnymi przedsiębiorstwami w celu zintegrowania edukacji w zakresie zrównoważonego rozwoju i promowania rozwoju umiejętności dostosowanych do potrzeb rynku pracy.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba współprac nawiązanych z lokalnymi przedsiębiorstwami w celu promowania edukacji w zakresie zrównoważonego rozwoju i budowania umiejętności.

Wskaźniki:

- Liczba formalnych umów lub partnerstw, nawiązanych z lokalnymi firmami (SC3a).
- Liczba wspólnych inicjatyw lub projektów związanych ze zrównoważonym rozwojem realizowanych z lokalnymi przedsiębiorstwami (SC3b).

Pytanie główne

Czy Twoja szkoła, uniwersytet lub ośrodek szkoleniowy współpracuje z lokalnymi firmami, aby uczyć uczniów o zrównoważonym rozwoju i pomagać im rozwijać umiejętności odpowiadające potrzebom pracodawców?

TAK	NIE
Czy ta współpraca jest sformalizowana (np. poprzez partnerstwa lub formalne umowy) i obejmuje regularne spotkania lub warsztaty z lokalnymi przedsiębiorstwami (np. co najmniej dwa razy do roku)? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe byłoby nawiązanie formalnych partnerstw lub porozumień z lokalnymi przedsiębiorstwami w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy SC4

☐ W pełni osiągnięte
 ☐ Częściowo osiągnięte
 ☐ Zdolność i intencja do działania
 ☐ Nie osiągnięto

Sformalizowanie mechanizmów trwałej współpracy sieciowej, łączących wewnętrzne i zewnętrzne strony zainteresowane instytucji.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Istnienie sformalizowanych mechanizmów sieciowych (wewnętrzno-zewnętrznych).

Wskaźniki:

- Częstotliwość angażowania interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych) za pośrednictwem platform sieciowych (SC4a).
- Liczba partnerów zewnętrznych zaangażowanych w inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju (SC4b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dysponuje zorganizowanym sposobem łączenia uczniów, nauczycieli i personelu administracyjnego z lokalnymi grupami społecznymi lub przedsiębiorstwami w celu realizacji projektów i inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju, np. w ramach klubu lub komitetu?

TAK	NIE
Czy te komitety lub kluby łączące uczniów, nauczycieli i personel administracyjny ze społecznością lokalną lub przedsiębiorstwami spotykają się regularnie, przynajmniej raz w roku, aby pracować nad projektami zrównoważonego rozwoju? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy instytucja mogłaby w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku utworzyć zorganizowaną grupę, na przykład klub lub komitet ds. zrównoważonego rozwoju, która łączyłaby uczniów, nauczycieli i pracowników z lokalnymi grupami społecznymi lub przedsiębiorstwami w celu realizacji projektów zrównoważonego rozwoju? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Część B: Ocena postępów w zakresie filaru społecznego

Kamień milowy STA1

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Inicjowanie dorocznych projektów społecznościowych, rozwiązujących lokalne problemy społeczno-środowiskowe.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba projektów na rzecz zrównoważonego rozwoju podejmowanych przez społeczność corocznie.

Wskaźniki:

- Liczba członków społeczności zaangażowanych w te projekty (STA1a).
- Wskaźnik uczestnictwa wewnętrznych interesariuszy w działaniach na rzecz zrównoważonego rozwoju, skoncentrowanych na społeczności (STA1b)

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja prowadzi projekty z lokalną społecznością, mające na celu rozwiązywanie problemów środowiskowych lub społecznych, np. ograniczanie odpadów lub tworzenie i ulepszanie terenów zielonych?

TAK**NIE**

Czy projekty te są realizowane corocznie i czy są oficjalnie uwzględnione w dokumentach, które jasno określają, kto z Twojej instytucji jest w nie zaangażowany?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

Czy łatwo byłoby dodać do oficjalnych planów na najbliższe 6 miesięcy do roku coroczne projekty społeczne, takie jak sprzątanie czy sadzenie drzew?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy STA2

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Włączenie uczniów w zarządzanie instytucjonalne w zakresie aspektów zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju prowadzonych lub współzorganizowanych przez osoby uczące się.

Wskaźniki:

- Liczba osób uczących się zaangażowanych w zarządzanie zrównoważonym rozwojem instytucji (STA2a).
- Opinie uczestników na temat ich uczestnictwa (STA2b)

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja angażuje uczniów w zarządzanie działaniami na rzecz zrównoważonego rozwoju, np. planowanie programów recyklingu lub inicjatyw mających na celu oszczędzanie energii?

TAK**NIE**

Czy wielu uczniów aktywnie angażuje się w zarządzanie działaniami na rzecz zrównoważonego rozwoju i czy większość z nich pozytywnie ocenia swój udział w tych działaniach?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

Czy dla Twojej instytucji byłoby wykonalne zaangażowanie uczniów w zarządzanie działaniami na rzecz zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część B: Ocena postępów w zakresie filaru społecznego

Kamień milowy STA3

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Ustanowienie programu przywództwa uczącego się, który będzie nadzorował projekty zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Istnienie programu przywództwa uczącego się na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba aktywnych projektów prowadzonych przez uczniów (STA3a).
- Procent ról przywódczych pełnionych przez uczestników w ramach działań na rzecz zrównoważonego rozwoju (STA3b)

Pytanie główne

Czy w Twojej instytucji istnieje program, w ramach którego uczniowie prowadzą projekty na rzecz zrównoważonego rozwoju, np. organizowanie kompostowania lub akcji sadzenia drzew w społecznościach?

TAK	NIE
Czy istnieją liczne aktywne projekty na rzecz zrównoważonego rozwoju prowadzone przez uczniów, takie jak oszczędzanie wody lub zielone targi, i czy większość ról kierowniczych w tych działaniach należy do uczniów? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy dla Twojej instytucji byłoby wykonalne rozpoczęcie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku programu dla uczniów, którzy prowadziliby projekty na rzecz zrównoważonego rozwoju? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy STA4

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Zintegrowanie zarządzania społeczno-środowiskowego z programem nauczania.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek kursów integrujących tematykę zarządzania społeczno-środowiskowego.

Wskaźniki:

- Liczba godzin dydaktycznych poświęconych przedmiotom społeczno-środowiskowym (STA4a).
- Liczba uczestników zajęć społeczno-środowiskowych (STA4b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja oferuje kursy lub programy nauczania poświęcone zarządzaniu kwestiami środowiskowymi, społecznymi i wspólnotowymi?

TAK	NIE
Czy wiele godzin lekcyjnych poświęconych jest zagadnieniom społeczno-środowiskowym, takim jak ochrona różnorodności biologicznej lub równość społeczna, i czy większość uczniów uczestniczy w tych lekcjach? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy dla Twojej instytucji byłoby wykonalne rozpoczęcie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku wprowadzania zajęć z zakresu zarządzania społeczno-środowiskowego do programu nauczania? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Część B: Ocena postępów w zakresie filaru społecznego

Kamień milowy SSI1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Wdrożenie programów wspierających poczucie własnej wartości poprzez przywództwo w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba programów skoncentrowanych na budowaniu poczucia własnej wartości poprzez przywództwo w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba uczniów uczestniczących w tych programach (SSI1a).
- Procent uczestników kursu, którzy zgłosili wzrost pewności siebie w pełnieniu ról związanych ze zrównoważonym rozwojem (SSI1a).

Pytanie główne

**Wartość własna może być zdefiniowana jako poczucie celu wynikające z życia i działania w zgodzie z wartościami ekologicznymi i społecznymi. Definicja zgodna z systemowymi ramami Susedi.*

Czy Twoja instytucja wdraża programy mające na celu wzmocnienie poczucia własnej wartości* i tożsamości uczniów poprzez prowadzenie przez nich projektów na rzecz zrównoważonego rozwoju?

TAK	NIE
Czy wdrożyłeś proces ewaluacji, który uwzględnia wpływ na zwiększenie pewności siebie i poczucia własnej wartości uczestniczących w programie uczniów?	Czy w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku Twoja instytucja jest w stanie wdrożyć programy dla uczniów, którzy chcą zostać liderami i które są zaprojektowane w sposób zwiększający ich poczucie własnej wartości?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy SSI2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Zorganizowanie działań popularyzujących zielone kariery, aby podkreślić znaczenie ról społecznych.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba przeprowadzonych wydarzeń popularyzujących zielone kariery.

Wskaźniki:

- Obecność uczestników i opinie na temat tych wydarzeń (SSI2a).
- Liczba zdarzeń rocznie (SSI2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja organizuje wydarzenia lub warsztaty poświęcone karierze zawodowej, mające na celu zaprezentowanie stanowisk i karier w obszarze zrównoważonego rozwoju, które pomagają uczniom, nauczycielom i pracownikom administracyjnym zrozumieć, w jaki sposób mogą wywierać pozytywny wpływ?

TAK	NIE
Czy wydarzenia te mają na celu zaproszenie profesjonalistów z różnych dziedzin, którzy mają podzielić się swoimi doświadczeniami i/lub obejmują wizyty w miejscach pracy promujących zrównoważony rozwój?	Czy Twoja instytucja jest w stanie zorganizować w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku tego typu wydarzenia, aby zaprezentować zawody związane z ochroną środowiska i pokazać uczniom, w jaki sposób mogą pozytywnie wpłynąć na społeczeństwo?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Część B: Ocena postępów w zakresie filaru społecznego

Kamień milowy SSI3

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Zaangażowanie uczniów w działania społeczne, które łączą ich z lokalnym otoczeniem.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba działań społecznych, wzmacniających więzi z lokalnym otoczeniem.

Wskaźniki:

- Opinie interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych) na temat wpływu tych działań (SSI3a).
- Liczba godzin spędzonych rocznie przez uczniów na lokalnych projektach społecznych (SSI3b).

Pytanie główne

** Przez lokalne otoczenie rozumie się pobliskie miejsca i środowisko naturalne wokół szkoły, uniwersytetu lub ośrodka szkoleniowego, takie jak dzielnice, parki, rzeki lub przestrzenie wspólne, w których uczniowie mogą uczestniczyć w zajęciach, takich jak sprzątanie lub ogrodnictwo, aby budować więź ze swoim obszarem.*

Czy Twoja instytucja angażuje uczniów w projekty społeczne (przynajmniej raz w roku), takie jak lokalne porządki lub ogrodnictwo, które pomagają im poczuć się związanymi z lokalnym otoczeniem?

TAK

NIE

Czy w tych działaniach lub projektach uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, którzy mogą przekazać informacje zwrotne na temat wpływu tych działań?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

Czy Twoja instytucja jest w stanie zaangażować uczniów w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku w projekty społeczne, które pomogą im poczuć się związanymi z lokalnym otoczeniem?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy SSI4

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Zaangażowanie uczniów w zajęcia na świeżym powietrzu, które pozwolą im nawiązać kontakt z lokalnym środowiskiem.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba zajęć edukacyjnych na świeżym powietrzu promujących kontakt z naturą.

Wskaźniki:

- Procent uczestników zajęć na świeżym powietrzu (SSI2a).
- Liczba działań realizowanych rocznie (SSI2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja angażuje uczniów w zajęcia na świeżym powietrzu, związane z inicjatywami na rzecz zrównoważonego rozwoju, które pomagają im poczuć się związanymi z lokalnym środowiskiem, np. pobliskimi parkami, lasami lub rzekami?

TAK

NIE

Czy większość uczniów bierze udział w tych zajęciach na świeżym powietrzu? Czy każdego roku oferujecie kilka tego typu zajęć, na przykład monitorowanie dzikiej przyrody lub projekty ogrodów społecznościowych?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

Czy możliwe byłoby zaangażowanie uczniów w zajęcia na świeżym powietrzu, umożliwiające im nawiązanie kontaktu z lokalnym środowiskiem, w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OI1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Wdrożenie zrównoważonych praktyk infrastrukturalnych dostosowanych do potrzeb i celów instytucji.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Wdrażanie zrównoważonych praktyk w infrastrukturze.

Wskaźniki:

- Procent infrastruktury ocenionej pod kątem poprawy zrównoważonego rozwoju (diagnostyka i analiza porównawcza) (OI1a).
- Procent osiągniętych celów w zakresie zmniejszenia wpływu infrastruktury na środowisko (OI1b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja wdraża zrównoważone praktyki infrastrukturalne, takie jak audyty obiektów pod kątem zużycia energii, wody i gospodarki odpadami, które są dostosowane do potrzeb i celów instytucji?

TAK	NIE
Czy większość Twoich systemów infrastrukturalnych, np. ogrzewanie lub gospodarka odpadami, została oceniona pod kątem poprawy zrównoważonego rozwoju i czy osiągnąłeś większość swoich celów w zakresie ograniczenia ich wpływu na środowisko? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe byłoby rozpoczęcie wdrażania zrównoważonych praktyk infrastrukturalnych dostosowanych do potrzeb i celów instytucji w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OI2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Wykorzystanie przestrzeni na świeżym powietrzu do nauki przez doświadczenie i edukacji w zakresie zrównoważonego rozwoju, stwarzanie możliwości bezpośredniego zaangażowania się w ochronę środowiska.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Wskaźnik wykorzystania przestrzeni zewnętrznych na potrzeby zajęć edukacyjnych.

Wskaźniki:

- Liczba godzin lub sesji prowadzonych na świeżym powietrzu rocznie (OI2a).
- Stopa zadowolenia uczniów i nauczycieli z korzystania z przestrzeni do nauki na świeżym powietrzu (OI2b).

Pytanie główne

**Instytucje mogą korzystać z przestrzeni zewnętrznych poza swoimi siedzibami, zwłaszcza jeśli nie dysponują przestrzeniami zewnętrznymi.*

Czy Twoja instytucja wykorzystuje przestrzeń zewnętrzną do organizowania sesji edukacyjnych i zajęć na świeżym powietrzu przynajmniej raz w roku?*

TAK	NIE
Czy organizujesz wiele sesji lub godzin nauki na świeżym powietrzu każdego roku i czy większość uczniów i nauczycieli jest bardzo zadowolona z tych zrównoważonych działań na świeżym powietrzu? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe byłoby rozpoczęcie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku prowadzenia praktycznych lekcji na temat zrównoważonego rozwoju na terenach zewnętrznych? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OI3

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie na miejscu systemów energii odnawialnej, takich jak panele słoneczne, w celu zrównoważonego wsparcia działalności instytucji.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Systemy energii odnawialnej działające na miejscu.

Wskaźniki:

- Ilość energii wytworzonej lokalnie (OI3a).
- Zmniejszenie ekwiwalentów emisji dwutlenku węgla przypisywanych lokalnemu zużyciu energii (OI3b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja zainstalowała na miejscu systemy energii odnawialnej, takie jak panele słoneczne, aby zminimalizować wpływ na środowisko poprzez wykorzystanie energii odnawialnej zamiast konwencjonalnej?

TAK	NIE
Czy dysponują Państwo mechanizmami, które umożliwiłyby Państwu monitorowanie energii wytwarzanej lokalnie przez te systemy i ocenę redukcji ekwiwalentów emisji dwutlenku węgla wynikających z lokalnego zużycia energii?	Czy możliwe byłoby zainstalowanie na miejscu systemów energii odnawialnej w celu zrównoważonego wsparcia działalności instytucji w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OG1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Dostosowanie praktyk administracyjnych do konkretnych celów i potrzeb instytucji w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Stopień, w jakim zadania administracyjne są dostosowane do wspierania celów zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Procent procesów administracyjnych zmodyfikowanych w celu uwzględnienia zrównoważonego rozwoju (OG1a).
- Liczba zmienionych ról i obowiązków, tak aby uwzględnić zadania związane z ESD (edukacją dla zrównoważonego rozwoju) (OG1b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dostosowuje swoje procesy administracyjne, takie jak zakup przyjaznych dla środowiska materiałów, organizacja spotkań i wydarzeń w sposób bardziej zrównoważony, aby wspierać konkretne cele związane z ochroną środowiska?

TAK	NIE
Czy instytucja zmieniła już jakieś procesy administracyjne, aby były bardziej przyjazne dla środowiska, i czy zmiany te spowodowały aktualizację ról i obowiązków personelu, tak aby obejmowały zadania związane ze zrównoważonym rozwojem?	Czy możliwe byłoby dostosowanie praktyk administracyjnych do konkretnych celów i potrzeb instytucji w zakresie zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OG2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie i wdrożenie polityk integrujących zrównoważony rozwój z działalnością i programem nauczania instytucji, zgodnie z celami krajowymi i globalnymi.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba polityk uwzględniających zasady zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Procent polityk związanych ze zrównoważonym rozwojem wdrożonych we wszystkich funkcjach instytucji (OG2a).
- Liczba interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych), zaangażowanych w proces opracowywania i przeglądu polityki (OG2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja tworzy i przestrzega zasad mających na celu integrację praktyk przyjaznych dla środowiska z codziennymi działaniami, np. w zakresie zużycia energii lub gospodarki odpadami, a także z nauczaniem, realizując jednocześnie krajowe i globalne cele ochrony środowiska?

TAK	NIE
Czy istnieje system umożliwiający regularną kontrolę i aktualizację zasad operacyjnych i dydaktycznych, aby zachować ich zgodność z nowymi standardami zrównoważonego rozwoju?	Czy możliwe byłoby opracowanie i wdrożenie polityki integrującej zrównoważony rozwój z działalnością i programem nauczania instytucji w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OG3

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Ustanowienie systemów odpowiedzialności w celu śledzenia postępów w realizacji celów zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Istnienie i wdrożenie systemów monitorowania postępów w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba kamieni milowych zrównoważonego rozwoju monitorowanych corocznie (OG3a).
- Częstotliwość generowania raportów o postępach (OG3b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dysponuje sposobem lub procesem umożliwiającym monitorowanie i raportowanie postępów w realizacji celów zrównoważonego rozwoju?

TAK	NIE
Czy istnieje system monitorowania, który jasno identyfikuje kamienie milowe, wskaźniki, metody śledzenia, terminy raportów i przypisuje określone zespoły lub role?	W jakim stopniu wykonalne byłoby ustanowienie systemów rozliczalności w celu śledzenia postępów w realizacji celów zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OG4

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Utworzenie systemów koordynujących działania, związane ze zrównoważonym rozwojem w różnych działach i wśród interesariuszy.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba działań na rzecz zrównoważonego rozwoju, skoordynowanych między różnymi działami.

Wskaźniki:

- Procent departamentów, aktywnie uczestniczących w skoordynowanych inicjatywach (OG4a).
- Liczba odbytych spotkań międzywydziałowych lub sesji planistycznych (OG4b).

Pytanie główne

Czy różne działy w Twojej instytucji koordynują działania lub inicjatywy związane ze zrównoważonym rozwojem, angażując także inne zainteresowane strony, takie jak nauczyciele, uczniowie itp.?

TAK	NIE
Czy większość wydziałów aktywnie włącza się w projekty ochrony środowiska i czy organizują regularne spotkania, np. raz w miesiącu lub kwartale, w celu ich planowania i koordynacji?	Czy możliwe jest rozpoczęcie koordynacji międzywydziałowej w okresie od 6 miesięcy do 1 roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OG5

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie formalnych wewnętrznych mechanizmów sieciowych, umożliwiających kontakt nauczycieli, administratorów, uczniów i innych wewnętrznych interesariuszy, wspierając współpracę i koordynację inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju w organizacji.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba aktywnych mechanizmów sieciowych, służących promowaniu współpracy na rzecz zrównoważonego rozwoju w ramach instytucji.

Wskaźniki:

- Liczba formalnych struktur sieciowych (np. komitetów, zespołów zadaniowych lub grup roboczych) utworzonych wewnętrznie (OG5A).
- Liczba interesariuszy wewnętrznych, do których docierano corocznie (OG5b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dysponuje oficjalnymi narzędziami, takimi jak platformy internetowe, dedykowane grupy ds. zrównoważonego rozwoju lub sieci społecznościowe, które umożliwiają nauczycielom, uczniom, pracownikom biurowym i innym osobom w instytucji wymianę pomysłów i współpracę w zakresie realizacji celów środowiskowych?

TAK	NIE
Czy utworzyłeś specjalne struktury, takie jak platformy lub kluby, które regularnie angażują szerokie grono osób, takich jak większość nauczycieli, uczniów i pracowników, aby każdego roku współpracować nad osiągnięciem celów środowiskowych?	Czy wykonalne jest stworzenie konfiguracji sieciowej w ciągu 6 miesięcy do 1 roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OG6

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Zapewnienie, że kierownictwo instytucji zapewni zasoby i strategię, które umożliwią wewnętrznym interesariuszom angażowanie się w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Poziom wsparcia kierownictwa dla inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Kwota środków przeznaczonych na działania na rzecz zrównoważonego rozwoju (OG6a).
- Liczba projektów zrównoważonego rozwoju, realizowanych przez kierownictwo (OG6b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja zapewnia wsparcie, np. finansowanie lub doradztwo, aby pomóc nauczycielom, uczniom i personelowi administracyjnemu brać udział w projektach na rzecz ochrony środowiska?

TAK	NIE
Czy istnieje specjalny budżet na inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju i czy kierownictwo instytucji aktywnie angażuje wewnętrznych interesariuszy (np. poprzez regularne spotkania lub konkretne projekty na rzecz zrównoważonego rozwoju)?	Czy istnieje specjalny budżet na inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju i czy kierownictwo instytucji aktywnie angażuje wewnętrznych interesariuszy (np. poprzez regularne spotkania lub konkretne projekty na rzecz zrównoważonego rozwoju)?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OG7

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Poświęcenie czasu w ramach harmonogramów instytucjonalnych na inicjatywy związane ze zrównoważonym rozwojem.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Czas poświęcony w harmonogramach instytucjonalnych na działania związane z ESD.

Wskaźniki:

- Liczba godzin przeznaczonych na projekty zrównoważonego rozwoju w semestrze (OG7a).
- Liczba interesariuszy wykorzystujących dedykowany czas ESD (OG7b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja przeznacza czas w swoim harmonogramie, np. w godzinach nauki lub pracy personelu, aby uczniowie, nauczyciele i pracownicy administracyjni mogli pracować nad projektami lub inicjatywami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju?

TAK	NIE
Czy przeznaczasz kilka godzin w każdym semestrze na projekty związane ze zrównoważonym rozwojem i czy wielu uczniów, nauczycieli i pracowników aktywnie wykorzystuje ten czas, aby uczestniczyć w tych działaniach?	Czy dla Twojej instytucji byłoby możliwe uwzględnienie w harmonogramie zajęć czasu, który uczniowie, nauczyciele i pracownicy administracyjni mogliby poświęcić na pracę nad projektami zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OL1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Kształtowanie roli liderów wśród młodzieży w instytucji w celu wdrażania inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek ról przywódczych pełnionych przez uczestników inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Procent inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju, w których role przywódcze są kierowane przez osoby uczące się (OL1a).
- Liczba wewnętrznych interesariuszy (młodzieży), obecnie zajmujących stanowiska kierownicze w ramach działań na rzecz zrównoważonego rozwoju (OL1b).

Pytanie główne

Czy w Twojej instytucji są uczniowie lub osoby uczące się, które realizują projekty lub inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju, pełniąc funkcje organizatorów projektów lub liderów zespołów?

TAK

NIE

Czy większością projektów dotyczących zrównoważonego rozwoju zajmują się uczniowie pełniący funkcje kierownicze?

Czy możliwe dla Twojej instytucji byłoby wykonalne, aby uczniowie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku objęli role kierownicze, na przykład organizatorów projektów lub liderów zespołów, w projektach na rzecz zrównoważonego rozwoju?

TAK

W pełni osiągnięte

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy OL2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Wspieranie inkluzywnych procesów decyzyjnych, angażowanie interesariuszy w planowanie zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek decyzji instytucjonalnych, podyktowanych opinią interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych).

Wskaźniki:

- Liczba działań partycypacyjnych, organizowanych corocznie (OL2a).
- Procent decyzji podejmowanych przy uwzględnieniu opinii interesariuszy (OL2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja zapewnia uczniom, nauczycielom, personelowi administracyjnemu i społeczności możliwość dzielenia się pomysłami i pomagania w kształtowaniu planów zrównoważonego rozwoju?

TAK

NIE

Czy Twoja instytucja każdego roku organizuje ankiety, otwarte fora lub podobne działania mające na celu zebranie pomysłów od uczniów, nauczycieli, personelu i członków społeczności, umożliwiając im wyrażenie swoich perspektyw, sugestii i potrzeb?

Czy możliwe byłoby wspieranie inkluzywnych procesów decyzyjnych, angażujących interesariuszy w planowanie zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

W pełni osiągnięte

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OL3

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Identyfikowanie i promowanie wzorców zrównoważonego rozwoju w instytucji w celu inspirowania i kierowania interesariuszami.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba wzorców zrównoważonego rozwoju, zidentyfikowanych i promowanych w instytucji.

Wskaźniki:

- Poziom świadomości interesariuszy na temat wzorców instytucjonalnych (OL3a).
- Liczba działań lub wydarzeń, w których biorą udział osoby będące wzorami do naśladowania w danym roku (OL3b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja stawia uczniów, nauczycieli i pracowników administracyjnych za wzór do naśladowania w zakresie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju, inspirując tym samym innych?

TAK	NIE
Czy większość uczniów, nauczycieli i pracowników jest świadoma istnienia tych wzorców do naśladowania w zakresie ochrony środowiska? Czy organizujesz co roku kilka wydarzeń lub działań, np. zebrań lub warsztatów, aby zaprezentować ich wysiłki?	Czy byłoby wykonalne, aby Twoja instytucja w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku zaczęła wyróżniać uczniów, nauczycieli i pracowników administracyjnych jako wzorce do naśladowania w zakresie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju i promowała ich poprzez wydarzenia?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OS1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Stworzenie elastycznej strategii, która dostosuje się do zmieniających się celów zrównoważonego rozwoju i lokalnych potrzeb.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Częstotliwość aktualizacji strategicznych w celu uwzględnienia zmieniających się celów zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba rewizji strategii przeprowadzanych corocznie (OS1a).
- Procent wdrożonych zaktualizowanych celów strategicznych (OS1b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja posiada plan lub strategię zrównoważonego rozwoju, określającą miesięczne, kwartalne lub roczne cele, które mają na celu ukierunkowanie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju na zmniejszenie wpływu na środowisko?

TAK	NIE
Czy posiadasz proces/procedury corocznego przeglądu, który pomaga instytucji często i systematycznie rewidować cele zrównoważonego rozwoju w oparciu o nowe potrzeby lub zmiany, i czy większość tych zaktualizowanych celów jest wdrażana?	Czy dla Twojej instytucji wykonalne byłoby stworzenie planu zrównoważonego rozwoju z miesięcznymi lub rocznymi celami, który wyznaczałby kierunek działań na rzecz zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OS2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Włączenie możliwości współpracy do strategii w celu wzmocnienia partnerstw i dzielenia się zasobami.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba inicjatyw współpracy uwzględnionych w strategii instytucjonalnej.

Wskaźniki:

- Liczba interesariuszy zaangażowanych w projekty współpracy rocznie (OS2a).
- Procent celów strategicznych osiągniętych dzięki partnerstwom (OS2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja uwzględniła w swoim planie zrównoważonego rozwoju możliwości współpracy, np. partnerstwa z lokalnymi grupami lub przedsiębiorstwami, w celu wspólnej pracy nad projektami zrównoważonego rozwoju?

TAK	NIE
Czy te możliwości współpracy/partnerstwa pomagają osiągnąć cele zrównoważonego rozwoju określone w planie/strategii zrównoważonego rozwoju? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe dla Twojej instytucji byłoby uwzględnienie takich możliwości współpracy w planie zrównoważonego rozwoju w ramach partnerstw z lokalnymi grupami lub przedsiębiorstwami pracującymi nad projektami zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OS3

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Włączenie zobowiązań nauczycieli w zakresie ESD do strategii instytucjonalnej, polityki lub umów o pracę.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek nauczycieli zaangażowanych w swoją rolę w zakresie edukacji, rozwoju społecznego i zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Procent nauczycieli, którzy ukończyli szkolenie ESD (OS3a).
- Liczba zajęć poświęconych ESD prowadzonych przez edukatorów (OS3b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja uwzględnia w swoich planach zrównoważonego rozwoju, zasadach i umowach z nauczycielami zobowiązania nauczycieli do promowania edukacji w zakresie zrównoważonego rozwoju, np. zgłębianie wiedzy o zrównoważonym rozwoju lub kierowanie ekologicznymi projektami?

TAK	NIE
Czy większość nauczycieli ukończyła szkolenie z zakresu edukacji ekologicznej? Czy wielu z nich co roku prowadzi zajęcia na temat zrównoważonego rozwoju lub projekty ekologiczne? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe jest dla Twojej instytucji zobowiązanie się w ramach planu zrównoważonego rozwoju do ukończenia przez nauczycieli szkoleń w zakresie zrównoważonego rozwoju i promowania edukacji ekologicznej w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OS4

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Włączenie edukacji nieformalnej do działań i programów nauczania, związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba programów edukacji pozaformalnej zintegrowanych z działaniami ESD.

Wskaźniki:

- Liczba godzin edukacji nieformalnej realizowanych rocznie (OS4a).
- Opinie uczestników na temat realizacji programów nieformalnych (OS4b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja uwzględnia w swoich programach ochrony środowiska nieformalne formy kształcenia, takie jak wycieczki terenowe lub warsztaty społeczne, aby nauczać o zrównoważonym rozwoju?

TAK	NIE
Czy stosowane są innowacyjne metody nauczania, takie jak hackathony poświęcone zrównoważonemu rozwojowi, wirtualne symulacje dotyczące zagadnień zrównoważonego rozwoju, grywalizacja, sztuka i teatr, aby inspirować do zachowań sprzyjających zrównoważonemu rozwojowi?	Czy możliwe byłoby włączenie edukacji nieformalnej do programów nauczania i działań związanych ze zrównoważonym rozwojem w przyszłych programach nauczania?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy OS5

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Ustanowienie środków rozliczalności dla wszystkich działań związanych ze zrównoważonym rozwojem w ramach WIA.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Istnienie i skuteczność mechanizmów rozliczalności inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba ustanowionych i działających mechanizmów rozliczalności (OS5a).
- Częstotliwość sprawozdań dla interesariuszy i sesji informacyjnych na temat postępów w zakresie zrównoważonego rozwoju (OS5b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja wdrożyła procedurę umożliwiającą śledzenie i zapewnianie postępów w realizacji projektów na rzecz zrównoważonego rozwoju?

TAK	NIE
Czy istnieje struktura jasno definiująca role, konkretne wskaźniki, inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju i mechanizmy sprzężenia zwrotnego?	Czy dla Twojej instytucji wykonalne byłoby wprowadzenie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku sposobów śledzenia i zapewniania postępów w realizacji projektów na rzecz zrównoważonego rozwoju, np. poprzez plan działań, raporty lub kontrole?
TAK W pełni osiągnięte	TAK Zdolność i intencja do działania
NIE Częściowo osiągnięte	NIE Nie osiągnięto

Część C: Ocena postępów w filarze organizacyjnym

Kamień milowy OS6

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Dostosowanie strategii instytucjonalnej do Agendy 2030 ONZ i Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs).

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek polityk instytucjonalnych zgodnych z Celami Zrównoważonego Rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba polityk instytucjonalnych wyraźnie odnoszących się do konkretnych Celów Zrównoważonego Rozwoju (OS6a).
- Procent inicjatyw na rzecz zrównoważonego rozwoju powiązanych z konkretnymi Celami Zrównoważonego Rozwoju (OS6b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dostosowuje swoją strategię instytucjonalną do Agendy 2030 ONZ i Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs)?

TAK

Czy istnieją narzędzia pozwalające na mapowanie inicjatyw na konkretne Cele Zrównoważonego Rozwoju i śledzenie ich zgodności z Celami Zrównoważonego Rozwoju i ich docelowymi założeniami?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy wykonalne byłoby powiązanie strategii instytucjonalnej z Agendą 2030 ONZ i Celami Zrównoważonego Rozwoju (SDGs) w ramach kolejnego planu strategicznego?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy OS7

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie i wdrożenie planu działania w celu systematycznego zwiększania zrównoważoności instytucjonalnej.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Posiadanie planu działania mającego na celu osiągnięcie zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Częstotliwość aktualizacji lub przeglądów planu działań (OS7a).
- Procent kamieni milowych planu działania osiągniętych w określonym przedziale czasowym (OS7b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja ma plan działania zawierający jasno określone kroki mające na celu poprawę zrównoważonego rozwoju?

TAK

Czy regularnie dokonujesz przeglądu i aktualizacji planu działań, np. kilka razy w roku, i czy większość jego celów, np. szczegółowe cele w zakresie zrównoważonego rozwoju, została osiągnięta na czas?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy wykonalne byłoby dla Twojej instytucji opracowanie planu działań z jasnymi krokami mającymi na celu poprawę zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PC1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie programów nauczania, które integrują interdyscyplinarne, horyzontalne i spójne koncepcje zrównoważonego rozwoju, promując holistyczne podejście do edukacji.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Procent programów nauczania uwzględniających interdyscyplinarne koncepcje zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Procent kursów/przedmiotów zaprojektowanych zgodnie z podejściem interdyscyplinarnym (PC1a).
- Liczba opracowanych modułów interdyscyplinarnych (PC1ab)

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja opracowuje programy nauczania, które integrują interdyscyplinarne, horyzontalne i spójne koncepcje zrównoważonego rozwoju, promując holistyczne podejście do edukacji?

TAK

Czy istnieją kursy interdyscyplinarne, które podejmują wyzwania zrównoważonego rozwoju lub problemy świata rzeczywistego, wykorzystujące także moduły oparte na projektach i angażujące zewnętrznych interesariuszy?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy wykonalne byłoby opracowanie programów nauczania, które integrowałyby interdyscyplinarne, horyzontalne i spójne koncepcje zrównoważonego rozwoju w przyszłych programach akademickich?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy PC2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Dostosowanie programów nauczania do Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs), kładąc nacisk na lokalne i globalne wyzwania w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Proporcja programów nauczania zgodnych z konkretnymi Celami Zrównoważonego Rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba kursów lub modułów wyraźnie odnoszących się do SDGs (PC2a).
- Procent uczniów biorących udział w projektach lub działaniach zgodnych z Celami Zrównoważonego Rozwoju (PC2b)

Pytanie główne

Czy program nauczania w Twojej instytucji obejmuje lekcje lub kursy nawiązujące do Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ i służące rozwiązywaniu problemów zrównoważonego rozwoju na szczeblu lokalnym i globalnym?

TAK

Czy w tych kursach lub lekcjach wyraźnie wspomina się o konkretnych Celach Zrównoważonego Rozwoju i czy uczniowie biorący udział w nauce opartej na projektach są z nimi powiązani?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy możliwe byłoby powiązanie programów nauczania z Celami Zrównoważonego Rozwoju (SDGs) i położenie nacisku na lokalne i globalne wyzwania w zakresie zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PC3

☐ W pełni osiągnięte
 ☐ Częściowo osiągnięte
 ☐ Zdolność i intencja do działania
 ☐ Nie osiągnięto

Wprowadzenie do programów edukacyjnych umiejętności zorientowanych na przyszłość, takich jak myślenie systemowe, zdolność adaptacji i znajomość przyszłości.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek kursów obejmujących umiejętności zorientowane na przyszłość.

Wskaźniki:

- Liczba warsztatów poświęconych przyszłym umiejętnościom, przeprowadzanych corocznie (PC3a).
- Liczba samoocen poziomu dojrzałości ucznia w zakresie przyszłych umiejętności w zakresie zrównoważonego rozwoju (PC3b).

Pytanie główne

Czy w programach nauczania Twojej instytucji nauczają się umiejętności zorientowanych na przyszłość, takich jak myślenie systemowe, zdolność adaptacji i znajomość przyszłości, aby przygotować uczniów na wyzwania związane ze zrównoważonym rozwojem?

TAK	NIE
Czy organizujecie kilka warsztatów w ciągu roku, aby uczyć tych zorientowanych na przyszłość umiejętności, i czy większość uczniów zgłasza duże zaufanie do swoich umiejętności, takich jak myślenie systemowe lub zdolność adaptacji na rzecz zrównoważonego rozwoju, poprzez samoocenę? ☐ TAK W pełni osiągnięte ☐ NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe byłoby wdrożenie umiejętności zorientowanych na przyszłość, takich jak myślenie systemowe, zdolność adaptacji i znajomość przyszłości, w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku? ☐ TAK Zdolność i intencja do działania ☐ NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy PC4

☐ W pełni osiągnięte
 ☐ Częściowo osiągnięte
 ☐ Zdolność i intencja do działania
 ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie programów nauczania, które kładą nacisk na myślenie krytyczne, zachęcając uczniów do kwestionowania założeń i oceniania wyzwań w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek kursów, w których jednym z priorytetów wyników jest myślenie krytyczne.

Wskaźniki:

- Liczba wdrożonych działań w zakresie uczenia się opartego na rozwiązywaniu problemów (PC4a).
- Wyniki uczniów w ocenie lub ewaluacji umiejętności krytycznego myślenia (PC4b).

Pytanie główne

Czy w Twojej instytucji programy nauczania kładą nacisk na myślenie krytyczne, zachęcając uczniów do kwestionowania założeń i oceniania wyzwań związanych ze zrównoważonym rozwojem?

TAK	NIE
Czy programy nauczania obejmują projekty oparte na scenariuszach oraz studia przypadków, służące symulacji i ocenie procesów podejmowania decyzji wykorzystywanych do rozwiązywania rzeczywistych problemów w zakresie zrównoważonego rozwoju? ☐ TAK W pełni osiągnięte ☐ NIE Częściowo osiągnięte	Czy byłoby wykonalne zaprojektowanie programów nauczania, które kładłyby nacisk na myślenie krytyczne, zachęcając uczniów do kwestionowania założeń i oceniania wyzwań związanych ze zrównoważonym rozwojem w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku? ☐ TAK Zdolność i intencja do działania ☐ NIE Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PC5

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Wdrożenie programów zajęć pozalekcyjnych, które utrwalą idee zrównoważonego rozwoju poprzez naukę przez doświadczenie.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba programów pozalekcyjnych ukierunkowanych na zrównoważony rozwój.

Wskaźniki:

- Wskaźnik uczestnictwa uczniów w pozalekcyjnych inicjatywach na rzecz zrównoważonego rozwoju (PC5a).
- Liczba projektów wynikających z zajęć pozalekcyjnych (PC5b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja oferuje programy pozalekcyjne, które uczą zrównoważonego rozwoju poprzez doświadczenie praktyczne?

TAK	NIE
Czy wielu uczniów bierze udział w tych pozalekcyjnych programach na rzecz zrównoważonego rozwoju i czy programy te każdego roku prowadzą do realizacji kilku projektów w zakresie zrównoważonego rozwoju? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe byłoby wdrożenie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku programów zajęć pozalekcyjnych, które wzmacniałyby idee zrównoważonego rozwoju poprzez naukę przez doświadczenie? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy PC6

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Wdrożenie narzędzi ICT (Technologie Informatyczno-Komunikacyjne) w celu podniesienia poziomu edukacji w zakresie zrównoważonego rozwoju i wspierania kompetencji cyfrowych.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Integracja narzędzi ICT w edukacji na temat zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Procent kursów wykorzystujących technologie ICT w edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju (PC6a).
- Liczba opracowanych modułów edukacyjnych na temat zrównoważonego rozwoju opartych na technologiach ICT (PC6b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja korzysta z narzędzi cyfrowych, takich jak aplikacje lub platformy internetowe, aby nauczać zagadnień związanych ze zrównoważonym rozwojem i rozwijać umiejętności cyfrowe uczniów?

TAK	NIE
Czy w większości kursów wykorzystuje się narzędzia cyfrowe do nauczania zrównoważonego rozwoju i czy opracowano kilka modułów do nauki cyfrowej? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy dla Twojej instytucji byłoby wykonalne rozpoczęcie korzystania z narzędzi cyfrowych w celu nauczania zrównoważonego rozwoju i doskonalenia umiejętności cyfrowych w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PCB1

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Zapewnienie programów rozwoju zawodowego, które dostosują kompetencje dydaktyczne i szkoleniowe do potrzeb zrównoważonego rozwoju i zatrudnienia.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek programów rozwoju zawodowego dostosowanych do kompetencji w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba nauczycieli, którzy ukończyli programy szkoleniowe ukierunkowane na zrównoważony rozwój (PCB1a).
- Procent godzin szkoleniowych poświęconych kompetencjom zwiększającym szanse zatrudnienia w zakresie zrównoważonego rozwoju (PCB1b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja oferuje programy rozwoju zawodowego, które dostosowują kompetencje dydaktyczne i szkoleniowe do potrzeb zrównoważonego rozwoju i zatrudnienia?

TAK	NIE
Czy nauczyciele regularnie szkolą się w zakresie nauczania umiejętności dostosowanych do zielonego rynku pracy i czy te kursy są certyfikowane przez uznane instytucje? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku byłoby możliwe stworzenie programów rozwoju zawodowego, które dostosowałyby kompetencje dydaktyczne i szkoleniowe do potrzeb w zakresie zrównoważonego rozwoju i zatrudnienia? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy PCB2

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Dostosowanie programów budowania potencjału do zróżnicowanego poziomu umiejętności wśród liderów, edukatorów i administratorów placówek edukacyjnych.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Programy budowania potencjału dostosowane do różnych poziomów umiejętności.

Wskaźniki:

- Liczba programów adresujących różne poziomy umiejętności wśród interesariuszy (PCB2a).
- Procent uczestników szkolenia, którzy odnotowali poprawę kompetencji po odbyciu szkolenia (PCB2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dostosowuje programy budowania potencjału do zróżnicowanego poziomu umiejętności wśród liderów, edukatorów i administratorów instytucji edukacyjnej?

TAK	NIE
Czy włączyłeś system, taki jak ankiety lub ewaluacje, w celu oceny poprawy kompetencji w zakresie zrównoważonego rozwoju i czy większość uczestników zgłasza poprawę umiejętności w zakresie zrównoważonego rozwoju po szkoleniu? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe byłoby dostosowanie programów budowania potencjału do zróżnicowanego poziomu umiejętności wśród liderów, nauczycieli i administratorów w ciągu 6 miesięcy do roku? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PCB3

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Ustanowienie systemów służących monitorowaniu skuteczności działań na rzecz budowania potencjału i identyfikowaniu luk.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Istnienie systemów monitorowania inicjatyw z zakresu budowania potencjału.

Wskaźniki:

- Częstotliwość generowania raportów monitorujących (PCB3a).
- Liczba dostosowań wprowadzonych do programów na podstawie wyników monitorowania (PCB3b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja ustanowiła systemy służące monitorowaniu skuteczności działań w zakresie budowania potencjału i identyfikowaniu luk?

TAK	NIE
Czy często generujesz raporty, np. miesięczne lub kwartalne, aby monitorować te programy szkoleniowe i czy na podstawie tych ustaleń wprowadzono pewne zmiany mające na celu ich udoskonalenie? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy wykonalne byłoby ustanowienie systemów monitorujących skuteczność działań na rzecz budowania potencjału oraz identyfikowanie luk w ciągu 6 miesięcy do 1 roku? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy PCB4

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Wdrożenie programów mentoringowych, łączących doświadczonych nauczycieli z nowymi, w celu udoskonalenia praktyk ESD.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Wdrażanie programów mentoringowych dla nauczycieli.

Wskaźniki:

- Liczba par mentorskich tworzonych corocznie (PCB4a).
- Procent podopiecznych, którzy stwierdzili poprawę skuteczności nauczania dzięki informacji zwrotnej (PCB4b).

Pytanie główne

Czy w Twojej instytucji istnieją programy mentoringowe, w ramach których doświadczeni nauczyciele udzielają nowym nauczycielom wskazówek, jak udoskonalić metody nauczania zrównoważonego rozwoju?

TAK	NIE
Czy co roku tworzone są pary mentorów i czy większość nowych nauczycieli, dzięki informacjom zwrotnym z tych programów, zgłasza poprawę umiejętności nauczania zrównoważonego rozwoju? TAK W pełni osiągnięte NIE Częściowo osiągnięte	Czy dla Twojej instytucji wykonalne byłoby rozpoczęcie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku programów mentoringowych, łączących doświadczonych i nowych nauczycieli w celu nauczania zrównoważonego rozwoju? TAK Zdolność i intencja do działania NIE Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PCB5

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Opracowanie ustrukturyzowanych procesów, mających na celu integrację nowych i obecnych nauczycieli ze społecznością lokalną i sieciami zawodowymi, wzmacniając ich rolę jako czynników zrównoważonego rozwoju, zarówno w obrębie instytucji edukacyjnej, jak i poza nią.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek nowych nauczycieli biorących udział w ustrukturyzowanych programach integracyjnych, łączących ich ze społecznością i sieciami zawodowymi.

Wskaźniki:

- Procent nowo zatrudnionych nauczycieli biorących udział w działaniach angażujących społeczność i orientacyjnych (PCB5A).
- Stopień, w jakim tematyka zrównoważonego rozwoju i wyzwania społeczności w świecie rzeczywistym są uwzględniane w praktyce dydaktycznej nauczycieli (np. poprzez plany lekcji, podejścia pedagogiczne i zajęcia w klasie integrujące tematykę zrównoważonego rozwoju z lokalnego kontekstu (PCB5b)).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dysponuje programami, które łączą nowych i obecnych nauczycieli z lokalnymi grupami społecznymi i sieciami zawodowymi, aby pomóc im promować zrównoważony rozwój w środowisku edukacyjnym (klasie) i poza nim?

TAK

Czy większość nowych nauczycieli bierze udział w działaniach angażujących społeczność lub działaniach orientacyjnych? I czy wielu z nich uwzględnia kwestie lokalnego zrównoważonego rozwoju w swoich planach lekcji i metodach nauczania?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy możliwe byłoby opracowanie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do roku ustrukturyzowanych procesów umożliwiających integrację nowych i obecnych nauczycieli ze społecznością lokalną i sieciami zawodowymi?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PCB6

☐ W pełni osiągnięte
 ☐ Częściowo osiągnięte
 ☐ Zdolność i intencja do działania
 ☐ Nie osiągnięto

Wdrożenie mechanizmów zapewniających ciągłość i pamięć instytucjonalną działań, związanych ze zrównoważonym rozwojem, zapobiegając zakłóceniom spowodowanym rotacją personelu lub kadry kierowniczej.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Istnienie sformalizowanych mechanizmów ciągłości działań na rzecz zrównoważonego rozwoju w ramach instytucji.

Wskaźniki:

- Liczba sformalizowanych mechanizmów ciągłości ustanowionych w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju (PCB6a).
- Częstotliwość przeglądów instytucjonalnych i aktualizacji planów działań na rzecz zrównoważonego rozwoju (PCB6b)

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja wdrożyła mechanizmy zapewniające ciągłość i pamięć instytucjonalną działań, związanych ze zrównoważonym rozwojem, zapobiegając zakłóceniom spowodowanym rotacją personelu lub kadry kierowniczej?

TAK	NIE
Czy mechanizmy te są sformalizowane i obejmują moduł wdrażania nowych pracowników i kadry kierowniczej w celu zapewnienia ciągłości działań instytucjonalnych? ☐ TAK W pełni osiągnięte ☐ NIE Częściowo osiągnięte	Czy możliwe byłoby wdrożenie mechanizmów zapewniających ciągłość i pamięć instytucjonalną działań związanych ze zrównoważonym rozwojem w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku? ☐ TAK Zdolność i intencja do działania ☐ NIE Nie osiągnięto

Kamień milowy PCB7

☐ W pełni osiągnięte
 ☐ Częściowo osiągnięte
 ☐ Zdolność i intencja do działania
 ☐ Nie osiągnięto

Ustanowienie formalnych mechanizmów uznawania zasług, aby doceniać i motywować wkład nauczycieli i personelu w promowanie zrównoważonego rozwoju w instytucji.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba formalnych programów uznawania i nagradzania działań na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba wdrożonych mechanizmów formalnego uznania (np. nagrody, certyfikaty, systemy zachęt) (PCB7a).
- Procent nauczycieli i personelu, którzy stwierdzili wzrost motywacji i zaangażowania dzięki mechanizmom uznawania zasług (PCB7b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja ustanowiła formalne mechanizmy uznawania zasług, aby doceniać i motywować wkład nauczycieli i personelu w promowanie zrównoważonego rozwoju w instytucji?

TAK	NIE
Czy istnieje program nagród obejmujący całą instytucję, który formalnie potwierdza wysiłki pracowników i wykładowców na rzecz zrównoważonego rozwoju, a także zapewnia namacalne zachęty? ☐ TAK W pełni osiągnięte ☐ NIE Częściowo osiągnięte	Czy wykonalne byłoby ustanowienie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku formalnych mechanizmów uznawania zasługujących na uznanie i motywowanie nauczycieli i personelu do wkładu w promowanie zrównoważonego rozwoju? ☐ TAK Zdolność i intencja do działania ☐ NIE Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PTL1

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Łączenie formalnych i nieformalnych metod kształcenia, w celu tworzenia zróżnicowanych możliwości uczenia się.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Odsetek możliwości uczenia się łączących podejścia formalne i nieformalne.

Wskaźniki:

- Liczba nieformalnych działań edukacyjnych na rzecz zrównoważonego rozwoju włączonych do programów nauczania (PTL1a).
- Procent uczniów uczestniczących w formalnych i nieformalnych programach zrównoważonego rozwoju (PTL1b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja łączy formalne i nieformalne metody kształcenia w celu stworzenia zróżnicowanych możliwości uczenia się?

TAK

Czy włączyłeś do programu nauczania wiele zajęć pozaformalnych i czy większość uczniów uczestniczy zarówno w programach dotyczących zrównoważonego rozwoju, jak i w zajęciach praktycznych?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy możliwe byłoby połączenie formalnych i nieformalnych metod kształcenia w celu stworzenia zróżnicowanych możliwości uczenia się w ramach przyszłych programów nauczania?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy PTL2

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Tworzenie programów łączących doświadczenia edukacyjne z potrzebami rynku pracy, wyposażających uczniów w umiejętności potrzebne w zrównoważonych zawodach.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba partnerstw nawiązanych z rynkiem pracy na rzecz rozwoju umiejętności zrównoważonego rozwoju.

Wskaźniki:

- Liczba wspólnych działań lub projektów realizowanych z partnerami rynku pracy (PTL2a).
- Procent programów nauczania lub szkoleń opracowanych wspólnie z interesariuszami rynku pracy (PTL2b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja realizuje programy współpracy z lokalnymi firmami lub organizacjami, mające na celu nauczanie uczniów umiejętności niezbędnych do podjęcia zrównoważonych miejsc pracy?

TAK

Czy prowadzisz wiele projektów lub działań z tymi partnerami biznesowymi i czy większość Twoich programów lub kursów została opracowana przy ich udziale, tak aby skupiać się na trwałych umiejętnościach zawodowych?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy dla Twojej instytucji byłoby wykonalne rozpoczęcie w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku programów nauki zrównoważonych umiejętności zawodowych z lokalnymi przedsiębiorstwami?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PTL3

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Wspieranie projektów kierowanych przez uczniów, rozwiązujących rzeczywiste problemy zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba projektów zrównoważonego rozwoju realizowanych przez osoby uczące się.

Wskaźniki:

- Liczba ukończonych projektów rozwiązujących rzeczywiste problemy zrównoważonego rozwoju, realizowanych corocznie przez osoby uczące się (PTL3a).
- Procent uczestników zaangażowanych w role kierownicze w projekcie (PTL3b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja wspiera uczniów w realizacji projektów, które zajmują się rzeczywistymi problemami zrównoważonego rozwoju, takimi jak ograniczanie odpadów lub poprawa jakości lokalnych terenów zielonych?

TAK

Czy uczniowie każdego roku realizują wiele projektów z zakresu zrównoważonego rozwoju i czy większość z nich pełni w nich role kierownicze?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy byłoby wykonalne wspieranie projektów kierowanych przez uczniów, rozwiązujących rzeczywiste problemy zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy PTL4

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Zintegrowanie treści edukacyjnych, które podkreślają zmiany zachodzące na planecie i ich wpływ na życie człowieka, wspierając głębsze zrozumienie wyzwań związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Włączenie zmian globalnych do treści edukacyjnych.

Wskaźniki:

- Liczba kursów lub sesji poświęconych zmianom globalnym i wpływowi człowieka (PTL4a).
- Liczba opinii uczniów na temat świadomości i zrozumienia wyzwań globalnych (PTL4b).

Pytanie główne

Czy w Twojej placówce naucza się o zmianach globalnych, takich jak zmiana klimatu lub utrata różnorodności biologicznej, oraz ich wpływie na życie człowieka, aby pogłębić wiedzę uczniów na temat zrównoważonego rozwoju?

TAK

Czy większość kursów lub sesji skupia się na zmianach globalnych i ich wpływie na człowieka, a także czy większość uczniów dzięki informacjom zwrotnym zgłasza zwiększoną świadomość i zrozumienie tych wyzwań związanych ze zrównoważonym rozwojem?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

NIE

Czy byłoby możliwe, aby Twoja instytucja rozpoczęła nauczanie o zmianach globalnych i ich wpływie na życie człowieka w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PTL5

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie programów zapewniających praktyczne doświadczenia edukacyjne skoncentrowane na praktykach zrównoważonego rozwoju.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba zapewnionych doświadczeń w zakresie nauki praktycznej.

Wskaźniki:

- Liczba umiejętności związanych ze zrównoważonym rozwojem zdobytych w trakcie sesji praktycznych rocznie (PTL5a).
- Wskaźnik uczestnictwa uczniów w praktycznych działaniach na rzecz zrównoważonego rozwoju (PTL5b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja oferuje programy praktyczne, takie jak warsztaty ogrodnicze lub recyklingowe, mające na celu naukę praktycznych umiejętności w zakresie zrównoważonego rozwoju?

TAK

NIE

Czy uczniowie zdobywają wiele umiejętności z zakresu zrównoważonego rozwoju, np. w zakresie kompostowania lub oszczędzania energii, podczas zajęć praktycznych? Czy większość uczniów bierze udział w tych zajęciach praktycznych?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

Czy możliwe byłoby opracowanie programów zapewniających praktyczne doświadczenie edukacyjne skoncentrowane na praktykach zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Kamień milowy PTL6

☐ W pełni osiągnięte ☐ Częściowo osiągnięte ☐ Zdolność i intencja do działania ☐ Nie osiągnięto

Opracowanie alternatywnych metod nauczania, które spełnią zróżnicowane potrzeby i style uczenia się.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Liczba wdrożonych alternatywnych metod nauczania.

Wskaźniki:

- Procent uczestników biorących udział w zajęciach dostosowanych do ich indywidualnego stylu uczenia się w skali roku (PTL6a).
- Liczba nowych metod nauczania wprowadzanych corocznie w celu zaspokojenia zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych (PTL6b).

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja dostosowuje nauczanie zrównoważonego rozwoju, np. wykorzystując projekty grupowe lub opowiadanie historii, do różnych stylów uczenia się i potrzeb uczniów?

TAK

NIE

Czy większość uczniów bierze udział w zajęciach na rzecz zrównoważonego rozwoju, dostosowanych do ich konkretnego stylu uczenia się każdego roku? Czy wprowadzono nowe metody nauczania, takie jak odgrywanie ról lub studia przypadków, aby wspierać różnorodnych uczniów?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

Czy możliwe byłoby zaprojektowanie alternatywnych metod nauczania, które uwzględniałyby zróżnicowane potrzeby i style uczenia się w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto

Część D: Ocena postępów w filarze pedagogicznym

Kamień milowy PTL7

☐ W pełni osiągnięte☐ Częściowo osiągnięte☐ Zdolność i intencja do działania☐ Nie osiągnięto

Tworzenie multimodalnych* środowisk edukacyjnych wykorzystujących różne metody nauczania i zasoby.

Kluczowy wskaźnik skuteczności: Procent kursów wykorzystujących multimodalne środowiska nauczania.

Wskaźniki:

- Liczba kursów integrujących różne zasoby i metody nauczania (PTL7a).
- Poziom zadowolenia uczniów korzystających z multimodalnych doświadczeń edukacyjnych (PTL7b).

*Uczenie multimodalne jest rodzajem uczenia głębokiego, które integruje i przetwarza wiele rodzajów danych, zwanych modalnościami, takich jak tekst, audio, obrazy lub wideo

Pytanie główne

Czy Twoja instytucja tworzy angażujące lekcje na temat zrównoważonego rozwoju, łącząc różne zasoby, takie jak narzędzia cyfrowe, modele fizyczne i dyskusje grupowe?

TAK**NIE**

Czy na wielu kursach wykorzystuje się różnorodne zasoby i metody, np. materiały wideo i zadania praktyczne, w nauczaniu o zrównoważonym rozwoju, a także czy większość uczniów jest bardzo zadowolona z tych różnorodnych doświadczeń edukacyjnych?

TAK

W pełni osiągnięte

NIE

Częściowo osiągnięte

Czy dla Twojej instytucji byłoby wykonalne rozpoczęcie łączenia różnych zasobów na potrzeby lekcji na temat zrównoważonego rozwoju w ciągu najbliższych 6 miesięcy do 1 roku?

TAK

Zdolność i intencja do działania

NIE

Nie osiągnięto



Analiza bazowa oparta na wynikach z narzędzia samooceny.

Wizja, misja i wartości: Całkowita liczba osiągniętych kamieni milowych.

Filar społeczny: Całkowita liczba osiągniętych kamieni milowych.

Filar organizacyjny: Całkowita liczba osiągniętych kamieni milowych.

Filar pedagogiczny: Całkowita liczba osiągniętych kamieni milowych.

AKTUALNY POZIOM POSTĘPU

Na podstawie Mapy Drogowej Transformacji Susedi:
Zaznacz pole, które odpowiada wynikom samooceny.

Poziom postępu	Łączna liczba kamieni milowych	Wizja, misja i wartości	Społeczny	Organizacyjny	Pedagogiczny	
Podstawa	7	1	2	2	2	☐
Aktywacja	12	1	3	4	4	☐
Integracja	25	1	6	9	9	☐
Osadzanie w świadomości	37	1	9	14	14	☐
WIA do ESD (edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju)	45+	1	11	17	17	☐





Route to Transformation of Educational Institutions through a Whole Institution Approach to Sustainability (SUSustainability on EDucational Institutions)

101087440 – SUSEDI – ERASMUS-EDU-2022-PI FORWARD

#SUSEDI is an ERASMUS+ KA3 Forward – Looking project.

Coordinator:

MMC Mediterranean
Management Centre

Contact us:

MMC Mediterranean Management Centre Ltd
16 Imvrou Street, Nicosia, 1055 Cyprus

+357 22466633

Partners:



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Sfinansowane ze środków UE. Wyrażone poglądy i opinie są jedynie opiniami autora lub autorów i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy i opinie Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Unia Europejska ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.